Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Мордовия в рамках осуществления полномочий по контролю за соблюдением требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» за 2019 год рассмотрено 181 жалобы на действия (бездействия) субъектов подлежащих контролю (заказчики, уполномоченные органы, конкурсные, аукционные или котировочные комиссии). Из них на федеральных заказчиков – 55, государственных – 83, муниципальных – 43. В результате рассмотрения жалоб Управление выдало 69 предписаний об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

Из 181 поступившей жалобы: 42 – возвращены заявителям, 1 – отозвана.

Рассмотрено 57 обращений Заказчиков по вопросу включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В реестр недобросовестных поставщиков включена информация о 9 участниках закупок, с которыми контракт расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, в связи с уклонением от заключения контракта информация о 2 участниках закупок, на основании решения суда – также о 2 участках закупок. Всего по состоянию на 31.12.2019 г. в реестре числится 24 недобросовестных поставщика (подрядчика, исполнителя).

За 2019 год Мордовское УФАС России вынесло 287 постановлений о наложении штрафов на общую сумму 3878,80 тыс. рублей. Взыскано (с учетом переходящих штрафов из 2018 года) – 4116,00 тыс. рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 23.66 КоАП РФ Мордовское УФАС России рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 - 2.1 статьи 7.29, частями 1 - 4.2, 6 - 8, 10, 11, 13, 14 статьи 7.30, частью 2 статьи 7.31, частями 1 - 6 статьи 7.32, частью 1 статьи 7.32.5, статьей 7.32.6 (в пределах своих полномочий, за исключением сферы государственного оборонного заказа), частью 11 статьи 9.16 (за исключением сферы государственного оборонного заказа и сферы государственной тайны), частью 7 статьи 19.5, статьей 19.7.2 (за исключением сферы государственного оборонного заказа и сферы государственной тайны) КоАП РФ.

Ниже представлены типичные нарушения, допускаемые государственными и муниципальными заказчиками при формировании документации о закупке, проведении торгов, заключении контрактов, их исполнении с указанием состава административного правонарушения:

**ч. 1 ст. 7.29** КоАП предусмотрена административная ответственность за принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пример 1. Заказчиком размещены извещение и документация о проведении электронного аукциона на закупку путевок в санаторный оздоровительный детский лагерь. Начальная (максимальная) цена контракта: 2 500 000,00 рублей.

При этом согласно пункту 3 части 2 статьи 56.1 Закона о контрактной системе заказчик осуществляет закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием в электронной форме в случае оказания услуг по организации отдыха детей и их оздоровления.

Таким образом, Заказчиком в нарушение положений части 5 статьи 24, пункта 3 части 2 статьи 56.1 Закона о контрактной системе неверно выбран способ определения исполнителя контракта.

Указанные действия Заказчика образуют признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ.

Пример 2. Между Заказчиком и Обществом с ограниченной ответственностью "А" по п. 29 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе заключен договор купли-продажи электрической энергии.

В соответствии с пунктом 29 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае заключения договора энергоснабжения или договора купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком электрической энергии.

Приказом Министерства энергетики и тарифной политики Республики Мордовия от 08.07.2011 N 46 границы зоны деятельности гарантирующих поставщиков действующих на территории Республики Мордовия определены следующим образом: ПАО "М" - вся территория Республики Мордовия (в административных границах), за исключением границ зон деятельности гарантирующих поставщиков: ООО "Э", ООО "РА", АО "ОБ".

С учетом изложенного, ООО "А" не является гарантирующим поставщиком.

Заказчик, заключив договор по передаче электрической энергии с единственным поставщиком - ООО "А", не имеющим статуса "гарантирующий поставщик", нарушил требования п. 29 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.29 КоАП РФ.

**ч. 2 ст. 7.29** КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона.

Пример: Между Заказчиком и индивидуальным предпринимателем в период с 13.07.2018 г. по 05.09.2018 г. заключено 9 договоров подряда на выполнение работ по капитальному ремонту участка автомобильной дороги по ул. Пролетарская, каждый на сумму до 100 000 руб., на общую сумму 999 900, руб. Все договоры заключены Заказчиком на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Вместе с тем Заказчиком разработана единая проектная документация на данный объект, следовательно, данные договоры образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную 9 самостоятельными договорами подряда на сумму до 100 000 рублей каждая для формального соблюдения ограничения, предусмотренного п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, с целью ухода от процедур, предусмотренных Законом о контрактной системе (в редакции Закона о контрактной системе, действующей на момент совершения административного правонарушения).

Заказчиком выбран способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в нарушение ч. 5 ст. 24 Закона о контрактной системе, что образует состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 7.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Само по себе неоднократное приобретение одноименных товаров, работ, услуг у единственного контрагента на основании [пп. 4](http://base.garant.ru/70353464/daf75cc17d0d1b8b796480bc59f740b8/%22%20%5Cl%20%22block_9314)[и 5 ч. 1 ст. 93 Закона о](http://base.garant.ru/70353464/daf75cc17d0d1b8b796480bc59f740b8/#block_9315) контрактной системе не является нарушением требований [Закона № 44-ФЗ](http://base.garant.ru/70353464/), если такие действия не являются результатом антиконкурентного соглашения (Письмо Федеральной антимонопольной службы от 14 ноября 2019 г. № ИА/100041/19 “[О порядке применения пунктов 4, 5 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд](http://base.garant.ru/73058910/)").

При этом необходимо отметить, что действия заказчиков по заключению нескольких контрактов на основании указанных пунктов [ст. 93 Закона о](http://base.garant.ru/70353464/daf75cc17d0d1b8b796480bc59f740b8/#block_93) контрактной системе в целях закупки работ/услуг по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, выполнение которых предусмотрено единой проектной документацией, либо в рамках конкретного раздела проектной документации, фактически являются уходом от проведения конкурентных процедур и нарушают требования Закона [о](http://base.garant.ru/70353464/) контрактной системе, а также могут быть квалифицированы как антиконкурентное соглашение.

Наибольшее количество административных правонарушений, выявляемых Мордовским УФАС России, подлежит квалификации по **ст. 7.30** КоАПРФ «Нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Нарушение сроков размещения информации в ЕИС в ходе проведения закупки чаще всего выражается в несвоевременном размещении документации, протоколов работы комиссии и иных сведений. За данные нарушения к ответственности могут быть привлечены не только контрактные управляющие и работники контрактной службы заказчика, но и должностные лица уполномоченных органов или специализированная организация - как юридическое лицо.

Квалификация и санкция зависит от способа определения поставщика и количества дней просрочки:

 - при проведении конкурса или аукциона нарушены сроки на два рабочих дня или меньше - штраф для должностного лица 5 тыс. руб., для юридического лица 15 тыс. руб. Если просрочка составляет более двух дней, штраф для должностного лица 30 тыс. руб., для юридического лица 100 тыс. руб. (ч. 1, 1.1 ст. 7.30 КоАП РФ);

 - при проведении запроса котировок и запроса предложений нарушен срок не больше чем на один рабочий день - штраф для должностного лица 3 тыс. руб., для юридического лица 10 тыс. руб. Если пропуск свыше одного рабочего дня, штраф для должностного лица 15 тыс. руб., для юридического лица 50 тыс. руб. (ч. 1.2, 1.3 ст. 7.30 КоАП РФ).

Нарушение порядка проведения процедур определения поставщика на стадии подготовки документации выражается, чаще всего, в установлении условий контрактов с нарушением требований Закона о контрактной системе, неприменении ограничений, запретов и условий, установленных подзаконными актами, объединении в один предмет закупки функционально не связанных товаров, работ и услуг, неверном (необъективном) описание объекта закупки, в т.ч. установлении избыточных требований к работам (услугам), а на этапе отбора участников (рассмотрения заявок), как правило, - в необоснованном допуске к участию в закупке или, напротив, необоснованном отклонении заявки на участие в торгах при рассмотрении заявок участников закупки, в т. ч. по основаниям, не предусмотренным действующим законодательством.

Квалификация и санкция зависит от вида нарушения:

 - нарушение порядка представления документации или приема заявок, порядка разъяснений документации, нарушение при размещении данных в ЕИС - штраф 15 тыс. руб. для должностного лица, 50 тыс. руб. - для юридического лица. К этим нарушениям не относится просрочка размещения информации (ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ);

 - необоснованное отклонение или допуск участника конкурса и аукциона, нарушение порядка вскрытия конвертов, нарушение порядка оценки заявок - штраф для должностного лица в размере 1% от НМЦК, но не менее 5 тыс. руб. и не более 30 тыс. руб. (ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ);

 - нарушение требований к содержанию протокола - штраф для должностного лица 10 тыс. руб. (ч. 2.1 ст. 7.30 КоАП РФ);

 - неразмещение в ЕИС обязательной информации или документов - штраф для должностного лица 50 тыс. руб., 500 тыс. руб. - для юридического лица (ч. 3 ст. 7.30 КоАП РФ);

 - установление размера обеспечения заявок или обеспечения контракта с нарушением допустимых пределов или установление не предусмотренного законом способа обеспечения исполнения контракта - штраф для должностного лица в размере 1% от НМЦК или цены контракта с единственным поставщиком, но не менее 5 тыс. руб. и не более 30 тыс. руб. (ч. 4 ст. 7.30 КоАП РФ);

 - установление недопустимого порядка оценки заявок, требований к участникам и (или) требования предоставления в составе заявки документов или сведений, не предусмотренных законом, - штраф для должностного лица в размере 1% от НМЦК, но не менее 5 тыс. руб. и не более 30 тыс. руб. (ч. 4 ст. 7.30 КоАП РФ);

 - объединение в одну закупку технологически и функционально не связанных товаров, работ и услуг, включение в описание объекта закупки указания на товарный знак без слов "или эквивалент" - штраф для должностного лица в размере 1% от НМЦК или цены контракта с единственным поставщиком, но не менее 10 тыс. руб. и не более 50 тыс. руб. (ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ);

 - утверждение документации о закупке или условий запроса котировок, которые содержат положения, не соответствующие закону, - штраф для должностного лица 3 тыс. руб. К данному случаю не относятся указанные выше нарушения в описании объекта закупки или при установлении недопустимого порядка оценки заявок или размера обеспечения (ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ);

 - необоснованное отклонение или допуск к участию в запросе котировок и запросе предложений, нарушение порядка вскрытия конвертов или рассмотрения и оценки заявок на участие в этих процедурах - штраф для должностного лица в размере 5% от НМЦК, но не более 30 тыс. руб. (ч. 6 ст. 7.30 КоАП РФ);

 - признание победителя с нарушением - штраф для должностного лица 50 тыс. руб. (ч. 7 ст. 7.30 КоАП РФ);

 - сокращение срока приема заявок или нарушение порядка отмены определения поставщика - штраф для должностного лица 30 тыс. руб. (ч. 8 ст. 7.30 КоАП РФ);

 - нарушение срока подписания протокола - штраф для должностного лица 3 тыс. руб., а если просрочка составляет более двух рабочих дней - 30 тыс. руб. (ч. 13, 14 ст. 7.30 КоАП РФ);

 **ч. 2** **ст. 7.31**КоАП РФ устанавливает административную ответственность за ненаправление, несвоевременное направление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информации, подлежащей включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), или непредставление, несвоевременное представление в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на ведение реестра контрактов, заключенных заказчиками, реестра контрактов, содержащего сведения, составляющие государственную тайну, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, если направление, представление указанных информации (сведений) и (или) документов являются обязательными в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или представление, направление недостоверной информации (сведений) и (или) документов, содержащих недостоверную информацию.

Нарушение заключается, чаще всего, в несоблюдении установленного срока (пять рабочих дней) размещения документов о приемке по контракту, например акта выполненных работ, товарной накладной, счета-фактуры.

Административная ответственность за нарушения при заключении и исполнении контрактов предусмотрена **ст. 7.32** КоАП РФ. На этой стадии закупочной деятельности к ответственности может быть привлечен не только заказчик, но и исполнитель по контракту за следующие нарушения:

 - Заключение контракта на условиях, не предусмотренных документами закупки или заявкой, - штраф в размере 1% от НМЦК, но в пределах от 5 тыс. до 30 тыс. руб. для должностных лиц и от 50 тыс. до 300 тыс. руб. для юридических лиц. Если это же нарушение повлекло дополнительный расход бюджетных средств или уменьшение объекта закупки - штраф в двукратном размере дополнительно израсходованных средств иди цены уменьшенного объема по контракту (ч. 1, 2 ст. 7.32 КоАП РФ).

- Изменение условия контракта, когда законом такой возможности не предусмотрено, - штраф для должностного лица 20 тыс. руб. и 200 тыс. руб. - для юридического лица. Если это же нарушение повлекло дополнительный расход бюджетных средств или уменьшение объекта закупки - штраф в двукратном размере дополнительно израсходованных средств или цены уменьшенного объема по контракту (ч. 4, 5 ст. 7.32 КоАП РФ).

Изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, предусмотренных ст. 95 Закона о контрактной системе.

Особенности изменения существенных условий контракта, заключенного в соответствии с ч. 56 ст. 112 Закона о контрактной системе, установлены в ч. 62 этой статьи. Порядок изменения его цены в случаях, предусмотренных пп. "а" п. 1 и п. 2 ч. 62 ст. 112 Закона о контрактной системе, утвержден Минстроем России.

- Нарушение порядка расторжения в случае одностороннего отказа от исполнения контракта, - штраф 50 тыс. руб. для должностного и 200 тыс. руб. для юридического лица (ч. 6 ст. 7.32 КоАП РФ).

Кроме того, ч. 3 ст. 7.32 КоАП РФ предусмотрена ответственность должностного лица заказчика за отказ от заключения контракта или нарушение срока его заключения.

Согласно **части 1 статьи 7.32.5** КоАП РФ нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с частью 6 статьи 16 Закона о контрактной системе установлено, что план-график формируется государственным или муниципальным заказчиком в соответствии с требованиями настоящей статьи в процессе составления и рассмотрения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации и утверждается в течение десяти рабочих дней после доведения до государственного или муниципального заказчика объема прав в денежном выражении на принятие и (или) исполнение обязательств в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, закупка не может быть осуществлена в случае отсутствия лимитов бюджетных обязательств, доведенных до заказчика.

При этом объективная сторона состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.32.5 КоАП, состоит в нарушении должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных нужд.

Учитывая изложенное, при отсутствии доведенных лимитов бюджетных обязательств отсутствует объект административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.32.5 КоАП, в связи с чем должностное лицо заказчика не подлежит привлечению к административной ответственности за данное правонарушение.

Вместе с тем, статьей 15.15.11 КоАП предусмотрена административная ответственность за несвоевременные распределение, отзыв либо доведение до распорядителей или получателей бюджетных средств бюджетных ассигнований и (или) лимитов бюджетных обязательств.

Бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарное предприятие является субъектом контроля в соответствии с Законом о контрактной системе в тех случаях, когда осуществляет закупку в соответствии с Законом о контрактной системе.

Таким образом, в случае нарушения срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок за счет собственных средств бюджетным учреждением, государственным, муниципальным унитарным предприятием в соответствии с Законом о контрактной системе, в том числе неисполнения обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, должностные лица заказчика подлежат привлечению к административной ответственности по статье 7.32.5 КоАП.

Необходимым условием привлечения к административной ответственности по статье 7.32.5 КоАП является несоблюдение требований законодательства Российской Федерации при осуществлении заказчиком оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом.

Таким образом, в случае если должностным лицом до начала производства по делу об административном правонарушении либо на соответствующей стадии производства будет установлено, что заказчиком нарушены сроки и порядок оплаты по государственному или муниципальному контракту при своевременном доведении бюджетных ассигнований, должностное лицо заказчика подлежит привлечению к административной ответственности в соответствии со статьей 7.32.5 КоАП.